



## UNIVERSITETI I PRISHTINËS

### FAKULTETI I FILOLOGJISË

Rr. Xhorxh Bush, nr. 31, 10000 Prishtinë, Republika e Kosovës  
Tel: +383-38-222970 • E-mail: [filologjia@uni-pr.edu](mailto:filologjia@uni-pr.edu) • [www.filologjia.uni-pr.edu](http://www.filologjia.uni-pr.edu)

Këshilli i Fakultetit të Filologjisë

Nr. Prot.: 01/ 2350

Data: 14/7/2026

Këshilli i Fakultetit të Filologjisë në mbledhjen e jashtëzakonshme të mbajtur me datë 14.7.2026, shqyrtoi raportin e komisionit të ankesave ne Nr. Prot.: 03/2264 dt.08.07.2026, sipas nenit 8 të Rregullores me Nr.Prot.: 2/254, dt. 17/7/2024 lidhur me pozitën III.1 të Fakultetit të Filologjisë, mori:

### VENDIM

- I. **REFUZOHET SI E PA BAZUAR** ankesa e z. Nuhi Bllaca (më poshtë parashtues i ankesës) me Nr.Prot.: 04/2114 dt. 26.6.2026 e parashtuar brenda afatit ligjor sipas njoftimit zyrtar me rastin e publikimit të raportit të komisionit vlerësues me Nr.Prot.: 03/2059, dt. 22.6.2026, parashtuesi i ankesës është kandidat i paraqitur në Thirrjen publike 1/746, dt. 29.5.2026 për angazhimin e profesorëve dhe asistentëve të angazhuar për ligjërata dhe ushtrime, respektivisht pozitën III.1 për lëndët: Hyrje në mësimdhënie dhe mësimnxënie (BA), Testimi dhe vlerësimi (BA), Hyrje në mësimdhënie dhe mësimnxënie (BA), Planifikimi i orës mësimore (BA), Mësimdhënia e anglishtes për grupmoshat e reja (BA).
- II. **VËRTETOHET** propozimi i komisionit vlerësues lidhur vlerësimin për pozitën III.1. të thirrjes së lartpërmendur me Nr.Prot.: 03/2059 dt. 22.6.2026.
- III. Ky vendim hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit të tij.

### Arsyetim

Këshilli i Fakultetit të Filologjisë, në mbledhjen e jashtëzakonshme të mbajtur më datë 14.7.2026, ka shqyrtuar raportin e Komisionit të Ankesave me Nr. Prot.: 03/2264 dt.08.07.2026. Ky raport trajton ankesën e z. Nuhi Bllaca lidhur me raportin e Komisionit Vlerësues për vlerësimin e pozitës III.1 në kuadër të Thirrjes Publike me 1/746, dt. 29.5.2026, për angazhimin e profesorëve dhe asistentëve për ligjërata dhe ushtrime. Komisioni i Ankesave pas shqyrtimit të ankesës, raportit të komisionit vlerësues dhe dokumentacionit të kandidatëve, konstatoi se pretendimet e ankuesit lidhur me publikimet shkencore, pjesëmarrjen në konferenca shkencore, trajnimet profesionale dhe përvojën e punës janë trajtuar në mënyrë të plotë, të individualizuar dhe të arsyetuar nga komisioni vlerësues, në përputhje me kërkesat e konkursit dhe dispozitat e Rregullores nr. 2/254. Nga raporti vlerësues rezulton se vlerësimi nuk është mbështetur në një krahasim mekanik të numrit të publikimeve, konferencave apo aktiviteteve profesionale, por në një analizë të përgjithshme të

profilin akademik dhe profesional të secilit kandidat, duke vlerësuar relevancën dhe përputhshmërinë e tyre me natyrën e lëndëve dhe nevojat konkrete të pozitës së shpallur. Në këto rrethana, pretendimet e ankuesit nga pika 2 deri në 5 përbëjnë mospajtim me rezultatin e vlerësimit profesional të Komisionit Vlerësues dhe jo prova të ndonjë shkeljeje të dispozitave të konkursit apo të Rregullores nr. 2/254. Ankuesi nuk ka paraqitur fakte, prova apo rrethana të reja që do të vinin në dyshim ligjshmërinë e procedurës, objektivitetin e vlerësimit ose zbatimin e kritereve të konkursit. Për rrjedhojë, nuk ekziston asnjë bazë faktike apo juridike që do të justifikonte ndërhyrjen në diskrecionin profesional të Komisionit Vlerësues.

Ndërlidhur me fushat e studimit të doktoratës të dy kandidatët posedojnë kualifikime të avancuara akademike dhe përvojë në arsimin e lartë. Megjithatë, vlerësimi i komisionit është bazuar në shkallën e përputhshmërisë së profilin akademik dhe profesional me kërkesat konkrete të pozitës dhe me nevojat aktuale të Departamentit.

Parashtruesi i ankesës ka përfunduar studimet Master dhe doktoratën në fushën e English and American Studies, me elemente të gjuhësisë së aplikuar dhe mësimin të gjuhës angleze. Ndërsa ky profil është i rëndësishëm dhe i vlefshëm akademikisht, specializimi i tij nuk është i orientuar në mënyrë specifike drejt metodologjisë së mësimdhënies së gjuhës angleze (TESOL), didaktikës së përgatitjes së mësimdhënësve dhe mësimdhënies për grupmoshat e reja, të cilat përbëjnë komponentë thelbësorë të lëndëve për të cilat është shpallur konkursi.

Në anën tjetër, kandidatja e propozuar posedon një profil që i përgjigjet drejtpërdrejt nevojave të pozitës. Studimet Master në TESOL përfaqësojnë një specializim të dedikuar në metodologjinë e mësimdhënies së gjuhës angleze, ndërsa doktorata e saj në fushën e arsimit e plotëson këtë profil me ekspertizë në praktikën bashkëkohore të mësimdhënies. Veçanërisht me rëndësi është fakti se ajo ka ndjekur trajnim të specializuar për mësimdhënien e gjuhës angleze për grupmoshat e reja, kompetencë që lidhet drejtpërdrejt me lëndën *Mësimi i gjuhës angleze për grupmoshat e reja*.

Kjo lëndë është pjesë e programit të Departamentit të Gjuhës dhe letërsisë angleze, por nuk ka mundur të ofrohet në mënyrë të rregullt për shkak të mungesës së një profili me ekspertizë specifike në këtë fushë. Si rrjedhojë, përzgjedhja e një kandidati me formim të specializuar në TESOL dhe në mësimdhënien e gjuhës angleze për grupmoshat e reja adreson një nevojë konkrete akademike të Departamentit dhe kontribuon drejtpërdrejt në përmirësimin e përgatitjes profesionale të mësimdhënësve të ardhshëm të gjuhës angleze.

Gjithashtu, kandidatja e propozuar ka përvojë të drejtpërdrejtë në mësimdhënie në Departamentin e Gjuhës dhe Letërsisë Angleze të Universitetit të Prishtinës, duke ligjëruar në programin për të cilin shpallet kjo pozitë. Kjo përvojë i ka mundësuar njohje të thelluar të objektivave të programit, rezultateve të të nxënit dhe kompetencave që kërkohen për përgatitjen e mësimdhënësve të ardhshëm të gjuhës angleze, duke e bërë atë të gatshme për t'iu përgjigjur menjëherë kërkesave të kësaj pozite.

Për këto arsye, Këshilli i Fakultetit të Filologjisë vlerëson se kandidatja e propozuar paraqet profilin më të përshtatshëm për realizimin e lëndëve të shpallura, bazuar në relevancën e specializimit, përvojës dhe kompetencave të saj profesionale me kërkesat konkrete të pozitës, dhe jo në një vlerësim të përgjithshëm të meritave akademike të kandidatëve.

Bazuar në këtë, Këshilli i Fakultetit të Filologjisë, në mbledhjen jashtëzakonshme më datë 14.7.2026, ka shqyrtuar raportin e Komisionit të Ankesave dhe konkludon se, gjatë vlerësimit, janë marrë për bazë dhe janë respektuar në tërësi dispozitat e Rregullores me Nr. Prot.: 2/254, datë 17.07.2024, të cilat përcaktojnë kushtet dhe kriteret për angazhimin e bashkëpunëtorëve të jashtëm.

Bashkëngjitur vendimit është raporti i komisionit të ankesave me Nr.Prot.: 03/2264, dt. 08.7.2026.

Duke u bazuar në këtë u vendos si në dispozitiv të vendimit.

**Këshillë juridike:** *Pala e pakënaqur me këtë vendim, mund të iniciojë kontest në gjykatën kompetente, brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga njoftimi i vendimit.*

**Vendimi t'u dërgohet:**

- Arkivit të Fakultetit të Filologjisë,
- Dekanatit të Fakultetit të Filologjisë,
- Sekretarit të Fakultetit të Filologjisë,
- Parashtruesit të ankesës z. Nuhi Bllaca

DEKAN  
Prof.asoc. Abdulla Rexhepi

